

## Guus Geluk Ontsnapt in de Najdorf

Van onze verslaggever uit Duckstad

In de eerste KNSB wedstrijd van dit seizoen speelde Guus Geluk een bijzondere partij tegen Hugo van Hengel. Voor de eerste keer in zijn carrière speelde Guus de Najdorf, een openingsvariant die door Kasparov wordt gekarakteriseerd als “een mijnenveld, waarin de kleinste onnauwkeurigheid catastrofale gevolgen kan hebben”. Dat zal wel wat meevallen, dacht Guus Geluk, en vol goede moed trok hij dan ook ten strijde.

Hugo van Hengel – Guus Geluk,  
bord 8,  
Caissa – Philidor.

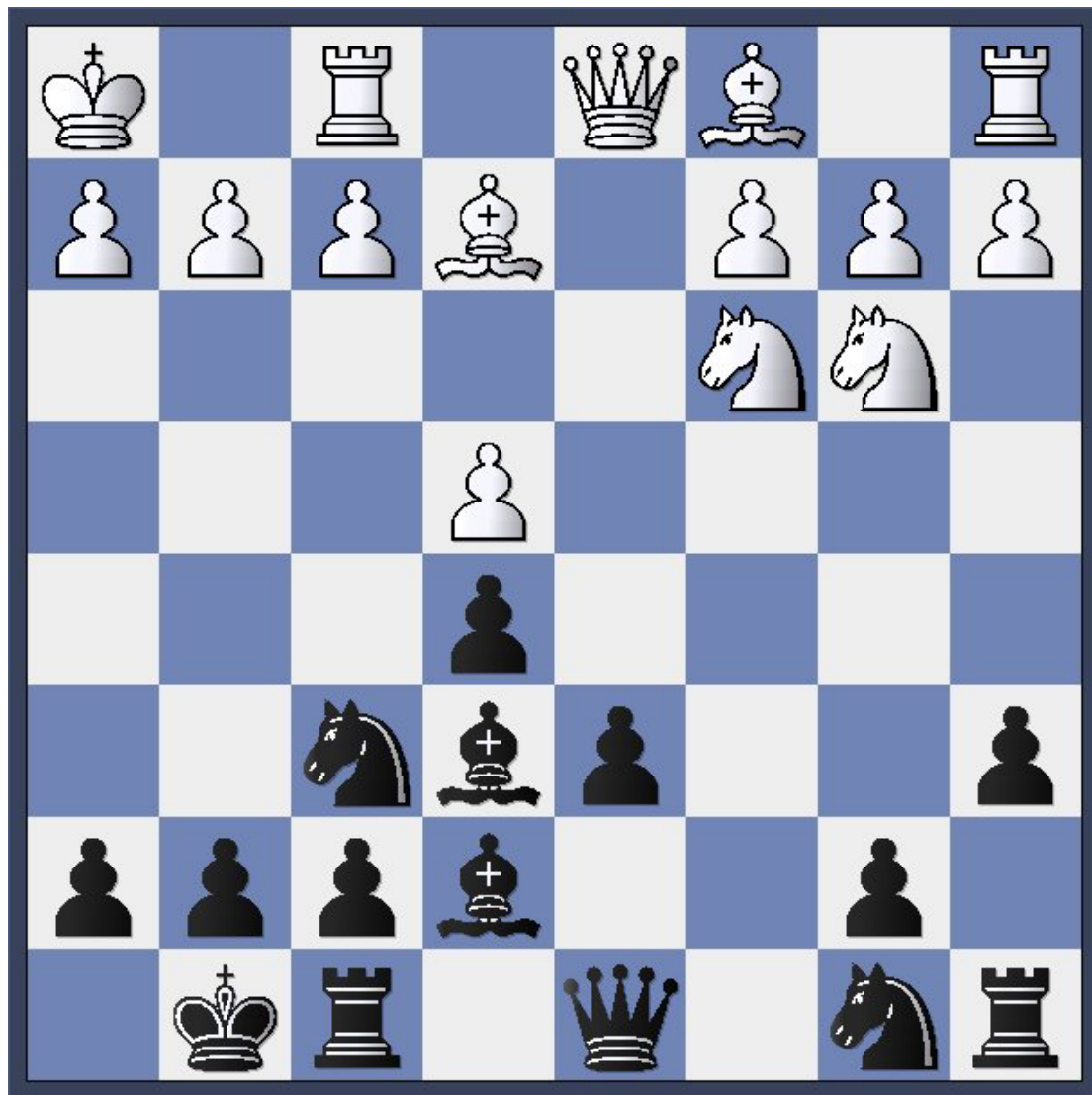
1. e4 c5!?

[Het uitroepteken is voor lef, en het vraagteken is voor onnozelheid. Gewoonlijk beperkt Guus zich tot relatief veilige systemen. Guus werd waarschijnlijk uit zijn tent gelokt door de recente DvD van Kasparov over de Najdorf. Ondanks het verloop van deze partij was Guus na afloop nog steeds bijzonder te spreken over de DvD.]

2. Pf3 d6 3. d4 cd: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6!

[Het spelen van de Najdorf zonder enige openingsvoorbereiding is als het wandelen door een mijnenveld met een blinddoek om. Net iets voor Guus Geluk, natuurlijk.]

6. Le2 e5 7. Pb3 Le7 8. 0-0 0-0 9. Kh1 Le6 (diagram 1)



[Op dit moment had Guus Geluk geen idee meer wat de openingstheorie hier voorschrijft. Maar de stelling zag er wel aardig uit, vond Guus: “Het is weer eens wat anders”.]

10. f4 ef: 11. Lf4: Pc6 12. De1 Pe5!?

[Visueel heeft wit groot overzicht: de achtergebleven isolani op d6 ziet er niet mooi uit, en de velden f5 en d5 lonken voor de witte paarden. Toch staat zwart niet zo slecht, met name vanwege de beschikbaarheid van veld e5. In deze stelling werd eerder wel 12...Pe8!? gespeeld.]

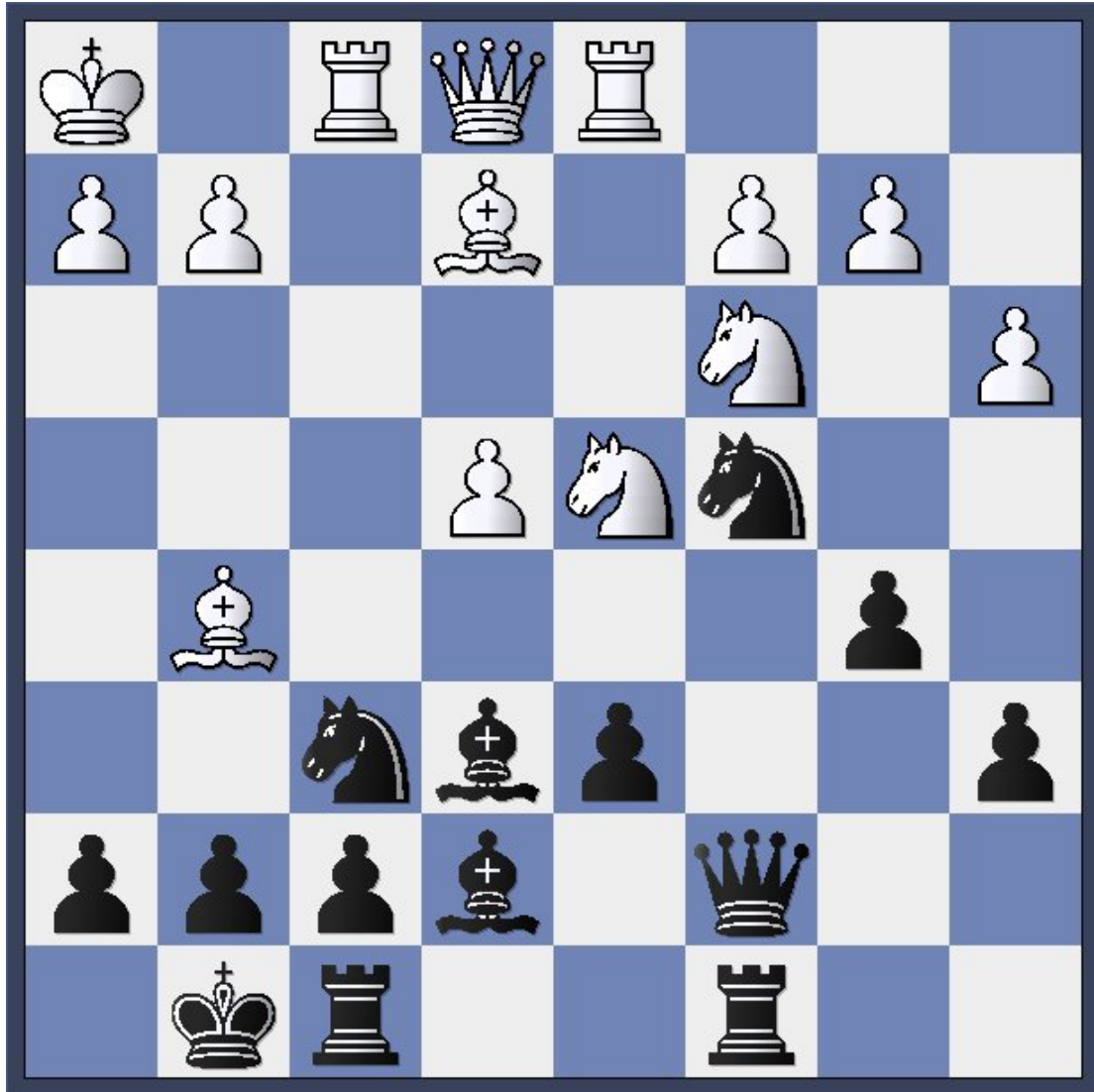
13. Td1 Dc7 14. Pd4 b5

[Het is niet zo erg voor zwart als wit de loper op e6 slaat, omdat de nieuwbakken pion op e6 belangrijke centrumvelden helpt controleren.]

15. a3 Tac8?!

[De eerste onnauwkeurigheid. Beter was direct 15...Pc4, omdat 16. Pe6: fe: 17. Lc4: Dc4: OK is voor zwart, mede omdat 18. Ld6:? niet gaat wegens 18...Ld6: 19. Td6: Pe4:!. (Hugo van Hengel). Daar had Guus overigens niks van gezien.]

16. Lg5! Pc4? (diagram 2)



[Nu is het dan echt mis. Guus onderschat de kracht van de witte koningsaanval. Al het andere was beter. De computer geeft bijvoorbeeld 16...Db7 aan, met een klein voordeeltje voor wit.]

17. Lf6:?

[Wit geeft zwart nog een kans om te ontsnappen, een kans die zwart overigens niet grijpt. De winnende combinatie uit de partij kon beter ingezet worden met 17. Lc4:!. of 17. Tf6:!. Waarom zal direct blijken.]

17...Lf6: 18. Tf6: gf:?

[Tsja, nu gaat het hard. Guus verklaarde dat hij de tussenzet 18...Pb2:! wel even had bekeken, maar diverse rekenfouten had gemaakt. Na 18...Pb2:! 19. Pe6: Dc3: staat zwart lang niet slecht.]

19. Lc4:!

[Elimineert een verdediger.]

19...bc:

[Relatief het beste, omdat de pion op c4 de witte toren het veld d3 ontnemt.]

20. Pd5!

[Deze hele manoeuvre had Guus niet aan zien komen. Guus heeft de blinddoek die hij voor aanvang van de partij had omgeknoopt kennelijk nog steeds niet afgedaan. Toen ik Guus, zoals een goed sportverslaggever betaamt, in de postmortem vroeg hoe hij zich hier voelde kreeg ik het volgende antwoord: “Als ik slecht geconcentreerd ben speel ik “liedjesschaak”. Tijdens deze partij spookten de liedjes van Richard Cheese constant door mijn hoofd. Nou, toen wist ik wel hoe het er voor stond.”]

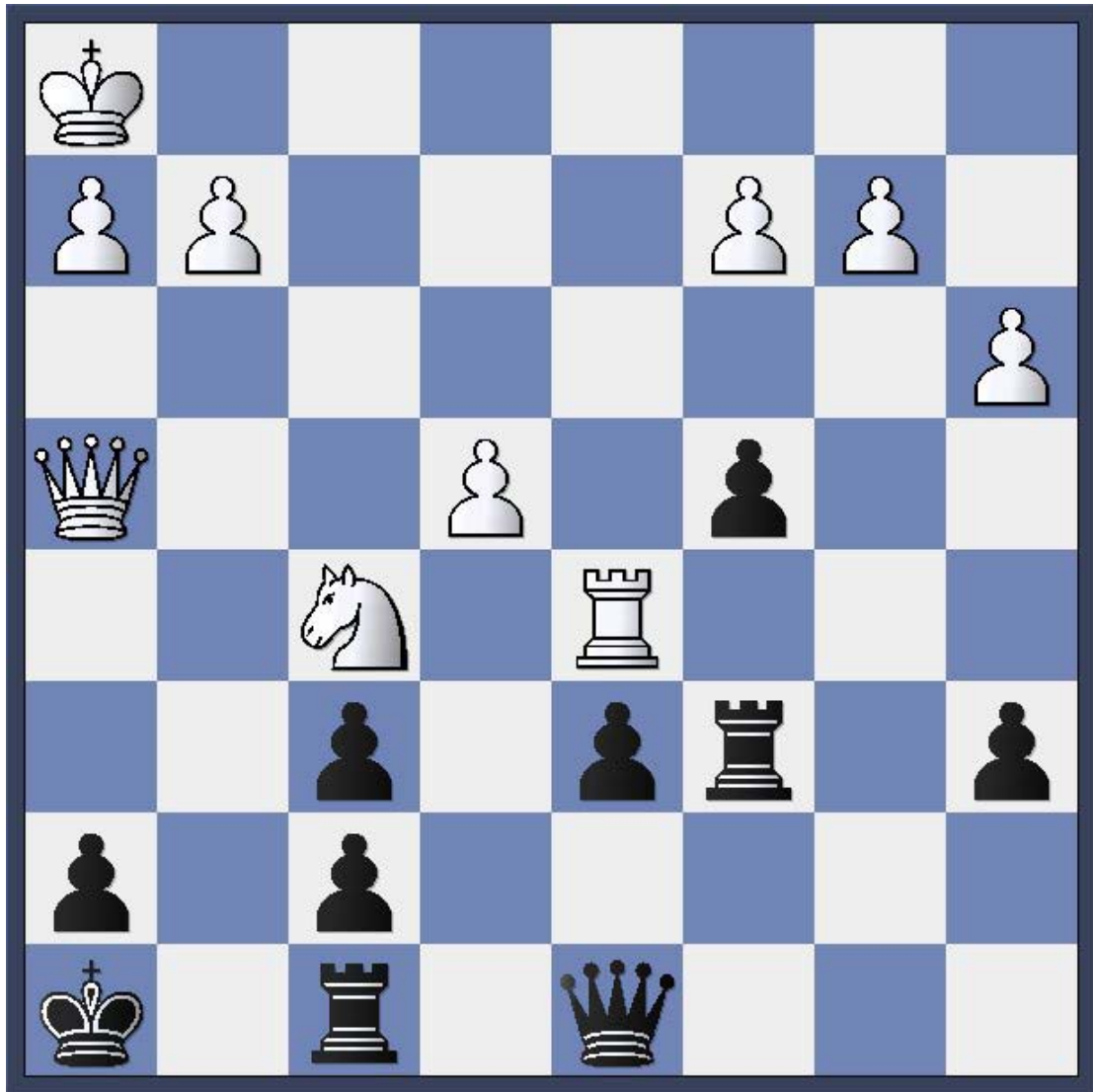
20...Ld5: 21. Pf5

[De pointe, dit dreigt mat op g7.]

21...Kh8 22. Dh4 Dd8 23. Td5: Tc6

[23...Tc5 ging niet vanwege 24. Dh6 Tg8 25. Pd6:! met matdreiging op f7. (diagram 3)]

[Tot op dit moment is Guus volkomen zoek gespeeld. Dit is gedeeltelijk te wijten aan het oppervlakkige spel van Guus, maar net zozeer aan het sterke spel van Hugo van Hengel. Deze vriendelijke jongeman, die volgens buurman Bolderbast zo het broertje van Joris Brenninkmeijer zou kunnen zijn, heeft de aanval met verve gevoerd. Het is eigenlijk heel jammer dat Hugo van Hengel nu verzuimt de partij het slotakkoord te geven dat het verdiend had.]



24. e5??

[Jammer! Deze zet is weliswaar gebaseerd op het goede idee, maar de uitvoering is fout. 24. e5?? tovert een straal gewonnen stelling om in een straal verloren stelling. Guus Geluk had tijdens de partij nog wel door dat zwart in de diagramstelling behoorlijk slecht staat: alle zwarte pionnen zijn los, de zwarte torens staan passief, en alle witte stukken staan geweldig. Wat Guus niet door had was dat wit in de diagramstelling op slag kon winnen met 24. Pe7! Dit dreigt Df6: mat, en na 24...De7: 25. Th5 is het sloes. Het iets minder elegante 24. Pd4 Tc5 25. Pc6! Td5: 26. ed: De8 27. Df6:+ Kg8 28. Pe7+ wint trouwens ook direct.]

24...fe: 25. Pe7

[Dit komt nu een zet te laat.]

25...f5!

[En de bordjes zijn verhangen; 25...f5 verhindert het mat op f6, en wit zit nu opgescheept met de akelige zelf-penning van het paard op e7.]

26. g3

[dekt de dame]

26...Tc7?

[Guus gaat onverdroten door met het spelen van onnauwkeurige zetten. Gewoon 26...Tb6 behoudt de kwaliteit, en 26...De8 was ook niet te versmaden.]

27. Pg6+ Kg7 28. Pf8: Dh4: 29. gh: Kf8: 30. Td6: Kf7

[en ondanks enig gespartel van de tegenpartij wist Guus het toreneindspel te verzilveren door met zijn vrije centrumpionnen door te lopen. Al met al een schandalige prestatie van Guus Geluk, en heel jammer voor Hugo van Hengel. Wij in Duckstad hopen dat Guus Geluk de volgende ronde geen liedjesschaak meer speelt, en laat die Najdorf in het vervolg trouwens ook maar zitten.]

Eric-Jan Wagenmakers